

نموذج لقياس فعالية
اتفاقيات التعاون الدولي للجامعات
في المملكة العربية السعودية

الأمانة العامة
لمجلس شؤون الجامعات

2024



وارد : تاريخ 2732 عدد المرفقات : 0



2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

نموذج لقياس فعالية
اتفاقيات التعاون الدولي للجامعات
في المملكة العربية السعودية

الأمانة العامة لمجلس شؤون الجامعات

1446 هـ - 2024 م



وارد : تاريخ 2732 عدد المرفقات : 0



2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

وارد : 2732 تاريخ : 06/03/1446 عدد المرفقات : 0



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

وارد : 2732 تاريخ : 06/03/1446 عدد المرفقات : 0



2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

المحتويات

7	مقدمة
7	تحديد المعايير الرئيسية لقياس الفعالية
7	تحديد مؤشرات الأداء (KPIs)
8	تجميع البيانات وتحليلها
8	تقييم الفعالية
8	آلية التطبيق
8	تطبيق الأداة من خلال الجامعات:
9	تطبيق الأداة من قبل الأمانة العامة:
9	الطريقة المثلى
10	نموذج الأولي لقياس فعالية اتفاقيات التعاون الدولي للجامعات في المملكة العربية السعودية
10	القسم الأول: معلومات عامة
10	القسم الثاني: المعايير والمؤشرات الأساسية لتقييم الأداء
11	القسم الثالث: تحليل النتائج
11	القسم الرابع: ملخص التقرير
12	القسم الخامس: الاعتماد
13	ملحق 1



وارد : 2732 تاريخ : 06/03/1446 عدد المرفقات : 0



2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

مقدمة

تعتبر اتفاقيات التعاون الدولي بين الجامعات أداة استراتيجية مهمة لتعزيز جودة التعليم العالي والبحث العلمي. في عصر العولمة والتطور السريع للمعرفة، أصبحت الجامعات بحاجة إلى توسيع آفاقها وتعزيز شراكاتها مع المؤسسات الأكاديمية والبحثية الدولية. تساهم هذه الاتفاقيات في تبادل المعرفة والخبرات، وتوسيع نطاق البحث العلمي، ورفع مستوى التعليم من خلال تقديم برامج تعليمية مشتركة وتسهيل التبادل الطلابي والأكاديمي.

إلا أن فعالية هذه الاتفاقيات ليست مضمونة بشكل تلقائي؛ بل تعتمد على مدى تحقيق الأهداف المشتركة، وتنفيذ الأنشطة المخططة، وتحقيق مخرجات أكاديمية ملموسة. من هنا تتبع أهمية تطوير نموذج دقيق لقياس فعالية هذه الاتفاقيات، بهدف تحديد نقاط القوة والضعف، وتحسين استراتيجيات التعاون الدولي لضمان تحقيق أكبر قدر من الفائدة للجامعات المشاركة. يساعد هذا النموذج الجامعات في توجيه جهودها نحو الشراكات التي تضيف قيمة حقيقية إلى مؤسساتها وتعزز مكانتها على الساحة الأكاديمية العالمية، وتحدد المعايير والمؤشرات بناءً على أهداف كل اتفاقية.

تحديد المعايير الرئيسية لقياس الفعالية

- مدى تحقيق الأهداف المحددة في الاتفاقيات.
- عدد ونوعية البرامج والفعاليات التي تم تنفيذها بموجب الاتفاقية.
- عدد الأبحاث المشتركة، والمؤتمرات، وورش العمل، والبرامج الأكاديمية المشتركة.
- عدد الطلاب وأعضاء هيئة التدريس الذين شاركوا في برامج التبادل.
- مدى تأثير الاتفاقية على المجتمع المحلي والدولي.
- قدرة الاتفاقية على تحقيق نتائج مستدامة على المدى الطويل.

تحديد مؤشرات الأداء (KPIs)

يتم بناء مؤشرات الأداء الرئيسية (KPIs) اعتماداً على بنود الاتفاقية المبرمة بين الجامعة والشريك الدولي. تتضمن هذه المؤشرات معايير قابلة للقياس تهدف إلى تقييم مدى نجاح التعاون في تحقيق الأهداف المشتركة المحددة في الاتفاقية. وتشمل هذه المؤشرات نسبة تحقيق الأهداف المشتركة، وعدد الفعاليات المشتركة المنفذة، وعدد الأبحاث والبرامج الأكاديمية التي تم نشرها نتيجة للتعاون. بالإضافة إلى ذلك، يتم قياس مستوى رضا المشاركين في برامج التبادل، والتغير في سمعة الجامعة دولياً كنتيجة لهذا التعاون، ومدى تأثير هذا التعاون على تطوير المناهج والبرامج الأكاديمية. يعتمد اختيار هذه المؤشرات على تفاصيل بنود الاتفاقية لضمان تقييم دقيق وموضوعي لفعالية التعاون.

جمع البيانات وتحليلها

- جمع البيانات من الجامعات المعنية حول الشراكة الدولية ونتائجها.
- استخدام استبيانات لقياس رضا المستفيدين من الشراكة.
- تحليل البيانات باستخدام أدوات تحليل البيانات مثل SPSS أو Excel.

تقييم الفعالية

- مقارنة الأداء الفعلي بالمعايير المحددة.
- إجراء تحليل SWOT (نقاط القوة والضعف والفرص والتهديدات) لتقييم الشراكة (أو غيره من أدوات التحليل).

آلية التطبيق

تطبيق الأداة من خلال الجامعات:

1 - الإجراءات:

- تقوم الأمانة العامة بتزويد الجامعات بالأداة وتوجيهها لكيفية استخدامها.
- تطلب الأمانة العامة من الجامعات تقديم تقارير دورية باستخدام الأداة.
- تقوم كل جامعة بتحليل نتائجها بشكل مستقل وتقديم ملخص للإجراءات المتخذة بناءً على التحليل.

2 - المزايا:

- يعزز من قدرة الجامعات على تقييم نفسها بشكل مستقل، مما قد يؤدي إلى تحسينات موجهة حسب احتياجات كل جامعة.
- يمكن أن تقدم الجامعات رؤى مختلفة بناءً على تطبيقها المستقل للأداة.

3 - التحديات:

- قد يختلف مستوى الخبرة والالتزام بين الجامعات، مما يؤدي إلى تفاوت في دقة وفعالية التقييم.
- قد يكون من الصعب تجميع وتحليل البيانات بشكل موحد بسبب تنوع التقارير والنتائج.



تطبيق الأداة من قبل الأمانة العامة:

1 - الإجراءات:

- تقوم اللجنة الدائمة لدراسة اتفاقيات التعاون العلمي والفني ومذكرات التفاهم بين الجامعات والمؤسسات الأجنبية بتطبيق الأداة وإجراء التقييمات.
- تقوم اللجنة بجمع البيانات المطلوبة من الجامعات بشكل مباشر.
- تقوم اللجنة بتحليل النتائج على مستوى مركزي وتقديم تقرير موحد.
- تقدم الأمانة العامة توصيات للجامعات بناءً على التحليل المركزي.

2 - المزايا:

- يضمن أن تكون جميع التقييمات متسقة وتتم وفق معايير موحدة.
- يسهل مقارنة أداء الجامعات المختلفة ومعرفة النقاط التي تحتاج إلى تحسين.
- تستطيع الأمانة متابعة تنفيذ التوصيات بشكل مباشر.

3 - التحديات:

- إذا لم تشعر الجامعات بأنها جزء من عملية التقييم، قد تكون أقل التزاماً بالتوصيات.

الطريقة المثلى:

قد تكون الطريقة المثلى هي دمج الطريقتين، حيث تقوم الجامعات بتطبيق الأداة بشكل أولي على نفسها، ثم يتم إرسال النتائج إلى الأمانة العامة لمراجعتها وتحليلها بشكل مركزي. يمكن للأمانة العامة تقديم دعم إضافي وتوجيه الجامعات بناءً على التحليل المركزي لضمان تحقيق الأهداف المشتركة بشكل فعال، وسيضمن ذلك

1. مشاركة الجامعات في إعداد المؤشرات والمعايير بناءً على الاتفاقية وبنودها.
2. يتم التقييم الأولي من قبل الجامعة ويتم مراجعتها من اللجنة المختصة.
3. يتم القياس بشكل سنوي، وقياس تراكمي لكل سنة.



نموذج الأولي لقياس فعالية اتفاقيات التعاون الدولي للجامعات في المملكة العربية السعودية

القسم الأول: معلومات عامة

<input type="checkbox"/> اتفاقية تعاون	<input type="checkbox"/> مذكرة تفاهم	<input type="checkbox"/> عقد خدمة	<input type="checkbox"/> برنامج تنفيذي
نوع الشراكة الدولية			
اسم الجامعة			
اسم الشريك الدولي			
تاريخ توقيع الاتفاقية			
مدة الاتفاقية والتمديد (إن وجدت)			
الأهداف الرئيسية للاتفاقية			
المخرجات الرئيسية للاتفاقية			
مؤشرات الأداء للاتفاقية			

ثانياً: الجدول التفصيلي للمشاريع: (يعبأ لكل هدف أو مجال)

م	المشروع / المبادرة / البرنامج	تاريخ البداية	تاريخ النهاية	المخرجات	مؤشر الأداء	نسبة الإنجاز	الفئة المستهدفة	العدد
1		/ / 144هـ	/ / 144هـ				أعضاء هيئة تدريس	
							طلاب إداري	
2		/ / 144هـ	/ / 144هـ				أعضاء هيئة تدريس	
							طلاب إداري	



القسم الثالث: الصعوبات التي واجهت تنفيذ وتفعيل الشراكة

الصعوبات (المخاطر - المعوقات - التحديات)	آلية مواجهتها
2026	2026
2026	2026
2026	2026

القسم الرابع: المعايير والمؤشرات الأساسية لتقييم الأداء

المعيار	الوصف	المؤشر	الوزن النسبي	التقييم (5-1)	ملاحظات
2026	2026	2026	2026	2026	2026
2026	2026	2026	2026	2026	2026
2026	2026	2026	2026	2026	2026
2026	2026	2026	2026	2026	2026
2026	2026	2026	2026	2026	2026

القسم الخامس: تحليل النتائج

2026	2026	2026	مجموع النقاط
2026	2026	2026	التقييم النهائي
2026	2026	2026	نقاط القوة
2026	2026	2026	نقاط التحسين
2026	2026	2026	التوصيات



القسم السادس: ملخص التقرير

1. ملخص تنفيذي.

هذا القسم يقدم نظرة عامة موجزة وشاملة عن النتائج الرئيسية للتحليل. يتضمن الملخص التنفيذي عرضاً لأهم النتائج المستخلصة من تقييم فعالية اتفاقيات التعاون الدولي، مثل مدى تحقيق الأهداف، وأبرز النجاحات والتحديات التي واجهتها الاتفاقية. الهدف من هذا الملخص هو توفير صورة شاملة للقارئ بسرعة، دون الحاجة إلى قراءة التفاصيل الكاملة للتقرير.



2. التوصيات لتحسين الفعالية.

في هذا القسم، تُطرح توصيات عملية قابلة للتنفيذ تهدف إلى تحسين فعالية الاتفاقيات الحالية أو المستقبلية. قد تشمل هذه التوصيات تعديل استراتيجيات التعاون، تحسين التواصل بين الأطراف، زيادة الأنشطة المشتركة، أو تعزيز آليات التقييم والمتابعة. هذه التوصيات تستند إلى التحليل الذي تم في الأقسام السابقة وتحدد الإجراءات التي يمكن اتخاذها لتعزيز الفوائد من التعاون الدولي.



3. خطط للمتابعة والتطوير المستقبلي.

هذا القسم يوضح الخطوات المستقبلية لمتابعة تنفيذ التوصيات وتطوير الشراكة الدولية. يتضمن ذلك وضع خطة زمنية لمراجعة وتقييم الاتفاقيات، تحديد المسؤوليات بين الأطراف المعنية، وتحديد آليات للتأكد من تحقيق الأهداف المستدامة. الهدف من هذا القسم هو ضمان أن التوصيات المقدمة ستتم متابعتها وتنفيذها بشكل فعال لتحقيق التحسين المستمر في التعاون الدولي.



القسم السابع: الاعتماد

مدخل البيانات

الاسم التوقيع التاريخ

منسق الشراكة

الاسم التوقيع التاريخ

المشرف/ مدير الوحدة التنفيذية المختصة بالتعاون الدولي

الاسم التوقيع التاريخ

نائب / وكيل الجامعة المختص بالتعاون الدولي

الاسم التوقيع التاريخ

رئيس الجامعة

الاسم التوقيع التاريخ

ملحق ا:

لحساب التقييم من (1-5) بناءً على الوزن النسبي لمؤشرات الأداء (KPIs)، يتم اتباع الخطوات التالية:

1. تحديد الوزن النسبي لكل مؤشر: يتم تخصيص وزن نسبي لكل مؤشر أداء بناءً على أهميته في تحقيق الأهداف العامة للاتفاقية. هذه الأوزان يجب أن تجمع إلى 100%.
2. تقييم الأداء لكل مؤشر (من 1 إلى 5): يتم تقييم كل مؤشر على مقياس من 1 إلى 5، حيث يمثل 1 أقل مستوى من الأداء و5 أعلى مستوى.
3. حساب النقاط المرجحة لكل مؤشر: يتم ضرب التقييم لكل مؤشر (من 1 إلى 5) بالوزن النسبي لهذا المؤشر للحصول على النقاط المرجحة.

$$\text{النقاط المرجحة} = \frac{\text{الوزن النسبي}}{100} \times \text{التقييم}$$

جمع النقاط المرجحة: يتم جمع جميع النقاط المرجحة لجميع مؤشرات الأداء للحصول على التقييم الكلي.

$$\text{التقييم الكلي} = \sum \text{النقاط المرجحة لجميع المؤشرات}$$

مثال عملي: افترض أن لدينا المؤشرات التالية مع الأوزان النسبية:

المؤشر	الوزن النسبي	التقييم (1-5)	النقاط
نسبة تحقيق الأهداف المشتركة	20%	4	0,8
عدد الفعاليات المشتركة المنفذة	15%	3	0,45
عدد الأبحاث المنشورة نتيجة التعاون	20%	5	1,0
مستوى رضا المشاركين في برامج التبادل	15%	4	0,6
التغير في سمعة الجامعة دولياً	10%	3	0,3
درجة تأثير التعاون على تطوير المناهج	20%	4	0,8

$$\text{التقييم الكلي} = 0,8 + 0,3 + 0,6 + 1,0 + 0,45 + 0,8 = 3,95$$

تحويل النتيجة الكلية إلى تقييم من 5: التقييم الكلي هو 3,95، والذي يعتبر جيد جداً على المقياس من 1 إلى 5.

وارد : تاريخ 2732 : عدد المرفقات : 0



2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

2026

مجلس شؤون
الجامعات



Council of Universities' Affairs

www.cua.gov.sa